

MĚSTO ŽELEZNÁ RUDA

Klostermannovo náměstí 295, 340 04 Železná Ruda

Účinnost od 1.7.2025

ÚZEMNÍ OPATŘENÍ O STAVEBNÍ UZÁVĚŘE VE SPRÁVNÍM ÚZEMÍ MĚSTA ŽELEZNÁ RUDA Č. 1/2025

Zastupitelstvo města Železná Ruda, jako orgán příslušný k vydání územního opatření o stavební uzávěře dle ustanovení § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „stavební zákon“)

vydává

po předchozím projednání s dotčenými orgány a veřejností dle ustanovení § 127 odst. 4, 5 a 6 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) v souladu s ustanovením § 123 a 334b stavebního zákona, s vazbou na ustanovení §§ 171, 172 a 173 správního řádu a s využitím ustanovení § 36 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále jen „vyhláška 157/2024“)

územní opatření o stavební uzávěře ve správním území města Železná Ruda č. 1/2025

v rozsahu celého katastrálního území Alžbětín, Debrník u Železné Rudy, Hojsova Stráž, Pancíř, Špičák a Železná Ruda, tj. celého správního území města Železná Ruda.

Článek I.

vymezení území s uvedením katastrálního území a parcelních čísel pozemků podle katastru nemovitostí, pro které platí omezení nebo zákaz stavební činnosti

Stavební uzávěra se vymezuje na území, které je vyznačeno ve výkresu v měřítku 1:5000, který je nedílnou součástí tohoto územního opatření.

Součástí stavební uzávěry jsou katastrální území Alžbětín, Debrník u Železné Rudy, Hojsova Stráž, Pancíř, Špičák a Železná Ruda, tj. veškeré pozemky, které se v těchto katastrálních územích nacházejí.

Článek II.

rozsah a obsah omezení nebo zákazu stavební činnosti

V území vymezeném v článku I. se zakazuje umístování, povolování a realizace nových staveb a objektů, včetně stavebních úprav dokončených staveb dle § 6 stavebního zákona, s výjimkou udržovacích prací definovaných v § 6 odst. 3 stavebního zákona.

Stavební uzávěra se nevztahuje na stavby, pro které ke dni vydání tohoto územního opatření existuje pravomocné územní rozhodnutí, případně řádně uzavřená veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí nebo stavební povolení, nebo pro které byl vydán souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru (dle zákona č. 183/2006 Sb.).

Stavební uzávěra se dále nevztahuje na stavby, pro které existuje pravomocné povolení dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Stavební uzávěra se také nevztahuje na stavby a další záměry obsažené v územním rozvojovém plánu a Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje.

Článek III.

doba trvání omezení nebo zákazu stavební činnosti

Tato stavební uzávěra je časově omezena, a to do doby nabytí účinnosti územního plánu Železná Ruda, o jehož pořízení rozhodlo Zastupitelstvo města Železná Ruda dne 16. září 2020 usnesením č. 16/403, nejdéle však na dobu 6ti let od nabytí její účinnosti.

Článek IV.

podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

Z uplatněných stanovisek dotčených orgánů nevyplynuly žádné podmínky pro toto územní opatření.

Článek V.

stanovení podmínek pro povolování výjimek

Zastupitelstvo města Železná Ruda může v souladu s ustanovením § 129 stavebního zákona na žádost povolit výjimku z podmínek, omezení nebo zákazu stavební činnosti podle tohoto územního opatření o stavební uzávěře, jestliže povolení výjimky neohrožuje sledovaný účel. Proti rozhodnutí o výjimce se nelze odvolat.

Zastupitelstvo města Železná Ruda udělí výjimku ze stavební uzávěry po poměření předloženého záměru s nově projednávaným koncepčním nastavením podmínek pro rozvoj správního území města Železná Ruda definovaných pořizovaným územním plánem a prokázání, že předložený záměr dodržování připravované koncepce nenaruší.

Udělení výjimky ze stavební uzávěry neznamena posouzení předloženého záměru s nyní platnou územně plánovací dokumentací, kdy k povolení záměru je tento soulad posuzován stavebním úřadem a je z hlediska předpokladu povolení nezbytný.

ODŮVODNĚNÍ

odůvodnění vydání stavební uzávěry

O pořízení nového územního plánu Železná Ruda rozhodlo v souladu s § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn (dále jen „tehdejší stavební zákon“), Zastupitelstvo města Železná Ruda dne 16. září 2020 usnesením č. 16/403. Stejným usnesením zastupitelstvo města rozhodlo, že územní plán bude v souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona pořízen s prvky regulačního plánu.

V současné chvíli se pořizování územního plánu Železná Ruda nachází ve fázi po veřejném projednání, které proběhlo dne 20. srpna 2024. Nový územní plán přináší do území nové koncepční prvky regulace, které právní předpisy umožňují. Oproti dnes platnému územnímu plánu a regulačním plánům v dotčeném území přináší v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb. podrobnější členění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Způsob využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v současně platném územním plánu a nově pořizovaném se tak významně liší co se týká naplně hlavního,

přípustného či podmíněně přípustného využití. Současné využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje širší škálu přípustných činností než nově připravovaný územní plán, kde jsou jednotlivé činnosti do konkrétních území úžeji konkretizovány. Dále jsou nově doplňovány další prvky prostorové regulace zejména ve formě stanovení minimální výměry pozemku, na němž je možno umístit stavbu.

Výše uvedené skutečnosti v důsledku znamenají, že při povolování staveb výhradně podle nyní platného územního plánu by mohlo dojít k narušení nebo ztížení (či v některých místech až znemožnění) prosazení projednávané nové koncepce rozvoje města Železná Ruda. Z tohoto důvodu je vhodné po dobu projednávání nového územního plánu omezit stavební činnost v území tam, kde by k narušení nově vznikající koncepce, která si klade za cíl regulovaně řídit stále dynamičtější se rozvíjející správní území města Železná Ruda, mohla znamenat její budoucí nepřijetí, neboť by v území mohly být povoleny záměry, které by s novou koncepcí byly neslučitelné. S ohledem na skutečnost, že ke změnám ve využití dochází napříč plochami ve správním území města Železná Ruda, nelze výběrově omezit stavební uzávěru pouze na některé z nich.

Stavení uzávěra se vztahuje nejen na zastavěné území a zastavitelné plochy z důvodu výše uvedených obav, ale také na nezastavěné území. Nezastavěnému území je z pohledu územního plánování potřeba věnovat stejnou péči jako území zastavitelnému či zastavěnému. Okolní krajina v jednotlivých sídlech daná sídla velmi ovlivňuje a interaguje s nimi. Zásadní změny v krajině mají ve většině případů zásadní vliv na zájem a motivaci využít zastavitelné plochy a zastavěné území v okolí. Zejména zde, v Železné Rudě, je okolní krajina modifikována také cestovním ruchem a zájmy souvisejícími se sezónním využitím jednotlivých rekreačních aktivit ve volné krajině. S narůstajícím životním stylem populace se rozvíjí další a další nové prvky aktivit směřující do volné krajiny, ať už je to potřeba jednotlivých občerstvovacích stánků co nejbližší k provozování aktivní rekreace (např. sjezdovky) či „glamping“ či jemu podobné formy pobytové rekreace ve zcela nedotčené přírodě. Nemalý vliv na vnímání a uspořádání krajiny mají také obnovitelné zdroje energie, které mají významnou zákonnou podporu, pokud jejich umístění jednotlivé obce nezregulují v územním plánu. Všechny výše uvedené činnosti s vazbou do volné krajiny jsou v nově vznikajícím územním plánu vhodně ošetřovány, avšak v současném územním plánu sídelního útvaru je volná krajina řešena jen velmi obecně a právě zde by mohlo docházet k významným zásahům do připravované koncepce, pokud by byly ve volné krajině (nezastavěném území) povolovány stavby, které budou následně neslučitelné s novým přístupem k této složce územního plánu.

Cílem této stavební uzávěry je proto i s ohledem na cíle a úkoly územního plánování zajistit, aby na pozemcích, na kterých lze realizovat výstavbu, jejíž budoucí podobu nynější územní plán nereguluje nebo reguluje významně odlišně od připravované územního plánu, byla výstavba do doby vydání nového územního plánu zakázána nebo omezena. Zákazem stavební činnosti tak bude docíleno možnosti v novém územním plánu hledat přijatelné řešení jak z pohledu jednoznačného podrobnější a cílenějšího využití jednotlivých ploch, tak prostorové regulace v území. Tedy navrhnout takové řešení, které jednak umožní rozvoj města a zároveň zajistí ochranu urbanistických a architektonických hodnot území, vhodného navázání na stávající zástavbu, zabránění vzniku nežádoucích negativních dominant, ochranu přírodních hodnot a horizontů, dopravní dostupnost a další nezbytné požadavky pro harmonický rozvoj správního území.

Město Železná Ruda si je vědomo ustanovení § 182 stavebního zákona, ale považuje jej v tomto případě za nedostatečné. Město Železná Ruda sice může uplatnit k povolení záměru námítky k ochraně zájmů obce a občanů obce, neboť je účastníkem řízení ze zákona, ale o těchto námitkách rozhoduje v rámci daného správního řízení prvoinstanční stavební úřad, kterým ale nemusí vyhovět. Proto je navrhováno na výše uvedené území stanovit stavební uzávěru, jako operativní nástroj rozhodování v území, které dává zastupitelstvu města Železná Ruda možnost účinně regulovat budoucí podobu daného území v rámci procesu pořízení územního plánu Železná Ruda, kam již vynaložilo značné množství úsilí a již je seznatelné a veřejně projednané, jakým směrem regulace rozvoje v území směřuje, a zároveň dává

zastupitelstvu města možnost operativně rozhodnout a udělit případnou výjimkou z této stavební uzávěry, pokud to v dané situaci a v konkrétním případě bude potřebné.

Stavební uzávěra je vyhlášována v době, kdy je zastupitelstvu města znám postoj dotčených orgánů k návrhu připravovaného územního plánu (všechny veřejné zájmy jsou již zřejmé z uplatněných stanovisek) a taktéž postoj veřejnosti z námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání. Vypořádání výsledků prvního veřejného projednání územního plánu Železná Ruda probíhá paralelně vedle procesu pořízení stavební uzávěry. Na základě těchto postupů vzniká již ustálená koncepce územního plánu zohledňující veřejné i soukromé zájmy ve vzájemné maximálně možné koordinaci a naplňuje předpoklad na přijetí této koncepce. Proto lze v této fázi regulérně, bez libovůle a podle nastavených pravidel přistoupit k ochraně správního území před nežádoucí výstavbou a připustit povolení udělování výjimek v závislosti na znalosti budoucích regulací.

odůvodnění rozsahu omezení území stavební uzávěry

K rozsahu omezení je možno uvést, že byl zvolen s ohledem na sledovaný cíl vyhlášení stavební uzávěry, tedy zabránit jakékoliv nové výstavbě, která by mohla ztížit nebo znemožnit navrhnout v novém územním plánu urbanisticky vhodná řešení a nastavit vhodné podmínky prostorového uspořádání. Z tohoto důvodu byla v území vyloučena jakákoliv nová výstavba, včetně změn dokončených staveb.

Ze stavební uzávěry jsou vyloučeny stavby, které jsou k datu účinnosti stavební uzávěry řádně pravomocně povoleny. Vložené ustanovení podchycuje proces povolování dle obou stavebních zákonů, dle nichž v současné době povolovací procesy probíhají. Důvodem vložení těchto odstavců je snaha o proporční vyvážení dopadů stavební uzávěry na případné investory a majitele pozemků a jednoznačné stanovení jejich právní jistoty. Z hlediska právní jistoty v území by bylo velmi neuvážené blokovat touto formou již řádně povolené stavby.

U zahájených nebo zahajovaných řízení nelze vyloučit riziko účelového zahájení správního řízení při vědomí zákonných termínů postupu vydání stavební uzávěry formou opatření obecné povahy, které jsou v řádu jednotek měsíců. Z tohoto důvodu byla ze stavební uzávěry vyjmuta pouze vydaná pravomocná územní rozhodnutí, který vyloučí možnost účelového zahajování územních nebo jiných řízení.

Ze stavební uzávěry byly dále vyjmuty záměry (budoucí stavby či opatření nebo činnosti), o kterých rozhodovala samospráva na vyšší úrovni než obecní, tj. záměry vyplývající z územního rozvojového plánu nebo zásad územního rozvoje příslušného kraje. Tyto záměry byly v nadřazených územně plánovacích dokumentacích řádně projednány a jsou pro navazující územně plánovací dokumentace závazné. Pokus o znevážení těchto vazeb by nabeurádal nastavenou hierarchii dokumentací v oblasti územního plánování a ztížil povolovací proces významných nadmístních až republikových záměrů. Navíc připravovaný územní plán je s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi v souladu, respektuje je a s jejich budoucí realizací počítá. Není tedy účelné pro tyto stavby vyžadovat výjimku ze stavební uzávěry, resp. pro ně stavební uzávěru vyhlášovat.

odůvodnění plošné velikosti území stavební uzávěry

Velikost území stavební uzávěry je vymezena v nezbytně nutném rozsahu. S ohledem na přijímání zcela nové koncepce náplně jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití ohledně přípustných činností i prostorových regulací, nelze stanovit menší rozsah stavební uzávěry než celé správní území města Železná Ruda. Konkrétní rozsah navrhované stavební uzávěry je patrný z výkresu v měřítku 1:5000, který je nedílnou přílohou tohoto územního opatření.

Podle stavebního zákona by územní opatření o stavební uzávěře mělo obsahovat vymezení území s uvedením katastrálního území a parcelních čísel pozemků a staveb na nich podle katastru nemovitostí, pro které platí stavební uzávěra a dále výkres na kopii katastrální mapy s vyznačením území, pro které platí stavební uzávěra. Ve výkresu, jenž je přílohou č. 1 tohoto územního opatření o stavební uzávěře,

je na kopii katastrální mapy znázorněna hranice stavební uzávěry, uvedení katastrálního území, kterého se stavební uzávěra týká (příčemž součástí stavební uzávěry jsou všechny pozemky do daného katastrálního území náležející). S ohledem na rozsah stavební uzávěry a rozsah správního území města Železná Ruda byl pro znázornění dotčeného území využit § 124 odst. 3 stavebního zákona, podle nějž lze údaje o vymezení stavební uzávěry nahradit popisem hranice dotčeného území.

odůvodnění doby trvání stavební uzávěry

Dobu trvání stavební uzávěry nebylo možno stanovit konkrétním datem, neboť v současné době není známo, kdy bude dokončen územní plán Železná Ruda, jehož pořizování již bylo zahájeno a územní plán se nyní nachází ve fázi po veřejném projednání (20. srpna 2024).

Výše uvedený rozsah stavební uzávěry velmi úzce souvisí s předpokládanou dobou jejího trvání. K vyhlášení stavební uzávěry se přistupuje až po veřejném projednání nového územního plánu, v době již známých doručených námitek a připomínek a probíhajícím procesu jejich vypořádání. Tj. v době, kdy je směřování rozvoje a regulace správního území již zřejmé a ve svém základu závazně stanovené. V rámci procesu pořízení se očekává opakované veřejné projednání a následně již vydání územního plánu, tj. co nejkratší doba působení stavební uzávěry v rámci celého správního území.

Podle § 124 odst. 1 stavebního zákona se stanovuje doba trvání stavební uzávěry územní opatření o stavební uzávěře. V tomto konkrétním případě nelze stanovit konkrétní datum trvání stavební uzávěry, neboť je odvislé od ukončení procesu pořizování nového územního plánu Železná Ruda ve formě nabytí jeho účinnosti. Lze pouze konstatovat, že po nabytí účinnosti v současné době pořizovaného územního plánu důvody, pro které bylo územní opatření o stavební uzávěře vydáno, pozbydou smysluplnosti a platnosti. Současně lze s ohledem na znění stavebního zákona konstatovat, že stavební uzávěra nebude delší než 6 let.

odůvodnění podmínek vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů

V rámci projednávání stavební uzávěry byla uplatněna celkem 2 stanoviska dotčených orgánů, přičemž v žádném z nich nebyly stanoveny podmínky které by dotčený orgán požadoval uvést do znění stavební uzávěry.

K návrhu stavení uzávěry uplatnilo stanovisko Ministerstvo průmyslu a obchodu (č.j. MPO 39700/2025, dne 31. 3. 2025) se závěrem „*S návrhem územního opatření o stavební uzávěře č. 1/2025 ve správním území města Železná Ruda souhlasíme bez připomínek.*“.

Dále k návrhu stavební uzávěry uplatnil stanovisko Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (č.j. SBS 20531/2025/OBÚ-06, dne 28. 4. 2025), v němž uvedl, že „*nemá k výše uvedenému územnímu opatření námítky*“.

K návrhu stavební uzávěry uplatnilo stanovisko též Ministerstvo vnitra, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR (č.j. MV-66181-7/PO-OKR-2025, dne 5. 5. 2025), v němž uvedlo, že uplatňuje souhlasné stanovisko.

odůvodnění stanovení výjimek ze zákazu a omezení

Možnost povolit výjimku z omezení nebo zákazu stavební činnosti podle územního opatření o stavební uzávěře je dána ustanovením § 129 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že město Železná Ruda nemá ustanovenou radu města, na základě ustanovení § 129 stavebního zákona vydává výjimky ze stavební uzávěry Zastupitelstvo města Železná Ruda.

Vzhledem k jasně stanovenému účelu stavební uzávěry je i u povolování výjimek ve výrokové části stavební uzávěry uvedeno, jakým algoritmem se bude zastupitelstvo při vydávání výjimky řídit. Tzn. že i při vydávání výjimky se zastupitelstvo neodkloní od cíle stavební uzávěry, tj. při svém rozhodování bude zohledňovat jím zamýšlené nové koncepční pojetí rozvoje správního území města Železná Ruda.

Spojením „*prokázáním*“, že předložený záměr dodržování připravované koncepce nenaruší, je myšleno předložení záměru pro rozhodnutí o výjimce v takové podobě, ze které bude možno posoudit, zda jsou dodrženy parametry připravované územně plánovací dokumentace.

připomínky a jejich vypořádání

V rámci projednání návrhu stavební uzávěry byly pořizovateli doručeny celkem 3 připomínky, které jsou ve zestručnělé verzi a včetně vypořádání uvedeny v následující tabulce:

Připomínka č. 1:
BOHEMIA LIVING, s.r.o., jednatel Jindra Doležalová, datum podání 22.4.2025
Stručný obsah připomínky – zásadní pasáže (celé znění je součástí spisového materiálu):
Tato námitka se vztahuje k pozemkům parc. č. 75/43, 75/65, 75/64 a 75/66 v katastrálním území Špičák (kód: 796051), na něž se dle návrhu opatření obecné povahy vztahuje připravovaná stavební uzávěra. Dotčené pozemky se dle platného regulačního plánu „Město Železná Ruda – místní část Špičák (stav po změnách č. 1, 2, 3, 4, 5a)“ nacházejí ve funkčním využití: • N 36 – SU: Smíšené území – rekreační ubytovací zařízení • N 34 – SP: Smíšené území s převahou komerční občanské vybavenosti Navrhovaná stavební uzávěra je v přímém rozporu s tímto závazným územně plánovacím dokumentem, který vymezuje možnost výstavby a rozvoje včetně konkrétních funkčních a prostorových regulativů. Společnost Bohemia Living s.r.o. v uplynulých letech investovala do přípravy rozvojového záměru v dotčené lokalitě. Projekt rekreačního ubytovacího zařízení plně respektuje platné limity stanovené RP. Zavedení stavební uzávěry by znamenalo zásadní zásah do plánovaných investic, způsobilo by značné majetkové škody a nepřípustné omezení vlastnického práva. Opatření obecné povahy má být vydáváno pouze v nezbytném veřejném zájmu, a to v přiměřeném rozsahu. V tomto případě nebyla ze strany pořizovatele doložena potřeba vydání uzávěry právě pro tyto pozemky. Naopak jde o plochy dlouhodobě určené k zastavění. Žádáme o vyjmutí pozemků p. č. 75/43, 75/65, 75/64 a 75/66 v k. ú. Špičák z územní působnosti návrhu stavební uzávěry č. 1/2025. Tato námitka je podávána v souladu s § 98 stavebního zákona. Žádáme, aby o způsobu vypořádání této námítky bylo rozhodnuto v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, a abychom byli o rozhodnutí písemně vyrozuměni. Vypořádání připomínky: Stavební uzávěra č. 1/2025 ve správním území města Železná Ruda neruší jednotlivé zastavitelné plochy či využití území dle platného územního plánu, ani nepozastavuje platnost nyní platného územního plánu. Stavební uzávěra ve vztahu k dnes platnému územnímu plánu stanovuje, že se připravuje nová koncepce rozvoje města, která se v některých aspektech (zejména prostorových prvcích uspořádání) liší od nyní platného územního plánu a je snahou zastupitelstva vzhledem k blížícímu se přijetí nového územního plánu již neumožnit ve správním území města stavby, které by zcela znemožnily nebo výrazně modifikovaly přijetí připravované koncepce, resp. by v budoucnu v dotčených územích působily rušivě. Z pohledu konkrétních výše uvedených pozemků lze konstatovat, že jsou určeny k zastavění nyní platnou územně plánovací dokumentací a zastavitelnými zůstávají i v rámci nově připravované koncepce. S ohledem na nastolení právní jistoty dnešních uživatelů území, mezi něž se řadí i podatel připomínky, je již ve stavební uzávěře garantována jistota udělení výjimky ze stavební uzávěry pro záměry, které

jsou v souladu s návrhem územního plánu Železná Ruda připravovaného pro opakované veřejné projednání: „Zastupitelstvo města Železná Ruda udělí výjimku ze stavební uzávěry po poměření předloženého záměru s nově projednávaným koncepčním nastavením podmínek pro rozvoj správního území města Železná Ruda definovaných pořizovaným územním plánem a prokázání, že předložený záměr dodržování připravované koncepce nenaruší.“ Stavební uzávěra tedy neznamena nemožnost výstavby v jí dotčeném území, ale nutnost získání výjimky z ní z důvodu pokročilé fáze přípravy nového územního plánu, u nějž jsou prostorová regulativa výrazně navázána na charakter stávající výstavby a jejich nerespektování v této fázi přípravy by mohlo ohrozit budoucí podobu území. Vzhledem k důvodu vyhlášení stavební uzávěry z ní nelze některá území vyjmout. Lze však předpokládat, že pro další rozvoj v území (cílem stavební uzávěry není ukončit veškerou stavební činnost ve správním území města Železná Ruda) budou zastupitelstvem města udělovány výjimky přesně v souladu s jednoznačně deklarovaným postupem uvedeným přímo ve znění stavební uzávěry.

Stavební uzávěra sama o sobě neznemožňuje vybudování přístupu k jednotlivým pozemkům, i pro povolení přístupu platí stejná pravidla jako pro ostatní stavební záměry.

Obecně lze dále konstatovat, že podatel připomínky v rámci projednání územního plánu Železná Ruda nepodal žádnou námitku týkající se změn prostorových regulací (krom stanovení odstupové vzdálenosti od lesa, kterou ale tento územní plán nereguluje a zachovává právo dotčeného orgánu stanovit hranici výstavby v navazujících povolovacích procesech). S odkazem na tuto skutečnost lze předpokládat, že nový územní plán respektuje připravované záměry podatele v dotčeném území, neboť fakticky nebyl rozporován opak.

Obdrženou písemnost k návrhu stavební uzávěry nelze označit za námitku a při jejím vypořádání postupovat dle zákona č. 500/2004 Sb., neboť to vylučuje stavební zákon v ustanovení § 127 odst. 5. Písemnost je proto označena za připomínku a vypořádána dle § 127 odst. 5 v kombinaci s § 98 odst. 2 stavebního zákona.

Připomínka č. 2:

Mgr. Soňa Ryšková, Aleš Ryška, datum podání 28. 4. 2025

Stručný obsah připomínky – zásadní pasáže (celé znění je součástí spisového materiálu):

Kromě všeobecného zákazu stavební činnosti zde lze nalézt i výjimky, na které se zamýšlený návrh OOP o stavební uzávěře nebude vztahovat (tedy jinými slovy budou vyjmuty z její působnosti). Vedle explicitně uvedených výjimek článek nejednoznačně pojednává o probíhajících řízeních, které jsou k dnešnímu dni ve (kterékoli) fázi povolovacího řízení. V odůvodnění zmíněného článku lze nalézt větu, která by mohla evokovat, že probíhající řízení jsou taktéž vyjmuty z působnosti tohoto OOP. Na druhou stranu, nejsou-li probíhající řízení zahrnuta do výjimek z působnosti, je zde nutné konstatovat, že by tento záměr splňoval podstatu pravé retroaktivity, která je obecně přípustná pouze ve speciálních případech, de facto jen v prospěch příslušných právních subjektů, jelikož zpětná působnost právní normy zasahuje zásadně v negativním slova smyslu do právní jistoty subjektů práva a zcela se přiči legitimnímu očekávání. Náš záměr je všem orgánům obce dobře znám, navíc z připravované koncepce územně plánovací dokumentace města vyplývá, že je náš záměr s ní dokonce plně v souladu, a tedy postrádá jakoukoliv smysluplnost, aby se na nás připravované OOP retroaktivně vztahovalo a museli jsme žádat o výjimku – tu by nicméně zastupitelstvo mělo udělit i tak, jelikož by se nepřičila účelu zamýšlenému v návrhu OOP... Pokud by se ovšem zastupitelstvo nechtělo pustit do porušení další stěžejní zásady práva v ČR, a to do porušení enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí, obsaženou v čl. 2 odst. 3 Ústavy: „Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.“

Tímto žádáme, aby návrh územního opatření o stavební uzávěře ve správním území města Železná Ruda respektoval výše uvedené důvody vztahující se k dotčenému pozemku p. č. 155/68 v k. ú. Železná Ruda.

Vypořádání připomínky:

Ve výrokové části stavební uzávěry jsou jednoznačně definovány situace (záměry), na které se stavební uzávěra nevztahuje. Informace o probíhajících povolovacích procesech uvedená v odůvodnění se nevztahuje na další výjimečné situace či záměry neuvedené ve výrokové části. Smyslem uvedené informace v odůvodnění ve znění „Ze stavební uzávěry jsou vyloučeny stavby, které jsou k datu účinnosti stavební uzávěry řádně pravomocně povoleny. Vložené ustanovení podchycuje proces povolování dle obou stavebních zákonů, dle nichž v současné době povolovací procesy probíhají.“ odkazuje na vědomí pořizovatele i vydavatele týkající se skutečnosti, že některé povolovací procesy probíhají či probíhaly podle dnes již neplatného stavebního zákona a současně již

do doby vydání stavební uzávěry mohou existovat rozhodnutí z povolenacích procesů vedených podle nového nyní platného zákona.

Bohužel však nelze garantovat, že záměry, které již získaly výjimku dle stavební uzávěry platné v současné době mohou tuto výjimku použít pro řízení vedená po nabytí účinnosti nové stavební uzávěry. Obě stavební uzávěry se vzájemně mírně odlišují a z důvodu zachování rovného přístupu je nezbytné po nabytí účinnosti nové stavební uzávěry výjimky poměřovat stejným způsobem pro všechny žadatele. Způsob posouzení je uveden závazně přímo ve výrokové části.

Vzhledem k výše uvedeným údajům lze očekávat, že pokud je záměr připravován v komunikaci s vydávajícím orgánem územního plánu, pak by udělení nové výjimky nemělo být komplikací pro povolení zamýšleného záměru.

Připomínka č. 3:

Bc. Pavel Kusch, datum podání 29. 4. 2025

Stručný obsah připomínky – zásadní pasáže (celé znění je součástí spisového materiálu):

Dle mého názoru nelze navrhopat pořízení stavební uzávěry na katastrální území ve správním území Železná Ruda, za situace kdy formálně dosud nedošlo ke zrušení stávajících stavebních uzávěr, tj. územní opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 1/2012, územní opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 2/2012, územní opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 3/2012, územní opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 4/2012, když je zjevné, že k procesu zrušení daných územních opatření bylo zdejší úřadem přikročeno až po 01.04.2025, jak je zjevné z úřední desky.

Je přitom pozoruhodné, že všechny dané dokumenty jsou opatřeny datem vyhotovení 31. 3. 2025, ale dané dokumenty oznamující rušení stávajících stavebních uzávěr byly zveřejněny na úřední desce až tři dny po zveřejnění návrhu nové stavební uzávěry, ale všechny mají být sejmuty až 5.5.2025, tedy ve stejný okamžik. To ve mně budí podezření o účelovosti takového postupu, kdy zdejší úřad chce v jeden okamžik zrušit stávající uzávěru a ve stejný okamžik zřídit novou stavební uzávěru. Dále je citovaná vybraná pasáž z rozsudku NSS č.j. 1 Ao 3/2007-60 ze dne 20. 6. 2007.

Za situace, kdy nedošlo ke zrušení územního opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 1/2012, zrušení územního opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 2/2012, zrušení územního opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 3/2012, zrušení územního opatření o stavební uzávěře města Železná Ruda č. 4/2012, kdy v textu Návrhu ani jeho odůvodnění není uvedeno, že ke dni zveřejnění Návrhu na dotčeném území stále existují stavební uzávěry dle předchozí právní úpravy, které nebyly zrušeny, pak není naplněna podmínka nezbytnosti vydání stavební uzávěry dle § 123 odst. 1 stavebního zákona, protože dané činnosti zakazují územní opatření o stavebních uzávěrách dle předchozí úpravy, která dosud nebyla zrušena.

Úřad odůvodňuje Návrh pořízením nového územního plánu Železná Ruda na základě usnesení č. 16/403 ze dne 16.09.2020, nicméně neuvádí, proč přistupuje k pořízení po více jak čtyř a půl letech od rozhodnutí o pořízení nového územního plánu. Za této situace by mělo dle mého názoru být odůvodněno řádně, jaké důvody vedly k tomu, že až po čtyřech a půl letech od rozhodnutí o pořízení nového územního plánu úřad přistupuje k pořízení stavební uzávěry, jejíž trvání váže na přijetí nového územního plánu, respektive šesti let od účinnosti stavební uzávěry. Zjevně tak není prokázána podmínka nezbytnosti stavební uzávěry dle § 123 odst. 1 stavebního zákona.

Návrh nepřiměřeně a neproporcionálně zasahuje do mých vlastnických práv i vzhledem k připravovanému územnímu plánu a dosavadním svévolným přístupem ZM Železná Ruda ohledně stávající stavební uzávěry.

Tedy Návrh má chránit dané území před záměry, které nebudou slučitelné s pořizovaným územním plánem. Návrh by tak s ohledem na znění § 123 odst. 1 stavebního zákona měl jasně definovat omezení či zákazy nezbytného rozsahu stavební činnosti ve vymezeném území, nikoliv plošně zakazovat veškeré činnosti, respektive stavební činnosti, které jsou souladné s nově pořizovaným územním plánem.

Další části připomínky se týkají žádosti o udělení výjimky z dnešní platné stavební uzávěry pro stavbu RD na pozemcích 413/113, 413/115 a 609/5 v k.ú. Železná Ruda, která podatelé udělena nebyla. Připomínky také směřují k dnes platné stavební uzávěře a její aplikaci.

Dle mého názoru nelze účinky stavební uzávěry zpětně vztahovat na stavební řízení, která byla zahájena před účinností stavební uzávěry. Takové odůvodnění nemá oporu ve stavebním zákoně, navíc se jedná zjevně o retroaktivní ujednání a odůvodnění takového omezení je v rozporu se základními zásadami práva. Stavební uzávěra může mít účinky pouze v okamžiku, kdy je vydána

v souladu se stavebním zákonem, a to pouze na stavební záměry, u kterých ještě nedošlo k podání žádosti na stavební úřad.

Dle mého názoru zdejší úřad překročil meze oprávnění dle § 129 stavebního zákona, které umožňují povolit výjimku, jestliže povolení výjimky neohrožuje sledovaný účel stavební uzávěry. Navíc není ani zřejmé, co je myšleno „*koncepční nastavení podmínek pro rozvoj správního území města Železná Ruda*“ dle pořizovaného územního plánu a co je myšleno „*prokázáním*“, že předložený záměr dodržování připravované koncepce nenaruší. Takové úvahy nelze nalézt ani v odůvodnění Návrhu k čl. V. Úvahy jsou tak nepřezkoumatelné.

Za této situace je řešení uvedené v Návrhu, tj. úplnou stavební uzávěru, neproporcionální a neadekvátní i ke stavu pořizované dokumentace k novému územnímu plánu. Pokud úřad odkazuje obecně na pořizování územního plánu, respektive na veřejné projednání dne 20.08.2024, pro které byla zpracována dokumentace, pak úřad mohl v rámci Návrhu již uvést konkrétně, které nové koncepční prvky regulace a způsob využití jednotlivých ploch je potřeba chránit stavební uzávěrou. To však nečiní. Jiná situace by samozřejmě byla, pokud by stavební uzávěry byla přijímána těsně po rozhodnutí zastupitelstva o pořízení územního plánu, ale tomu tak není.

Návrh tak počítá s maximální délkou 6 let od účinnosti stavební uzávěry. Dle mého názoru však nelze vykládat ustanovení § 123 odst. 3 stavebního zákona tak, že nebude zohledněno, že stále formálně existuje Stavební uzávěra, která existovala i ke dni 16.09.2020. Za této situace by měla být maximální délka nové stavební uzávěry maximálně do 16.09.2026, neboť omezení délky dle daného ustanovení se vydává na nezbytně nutnou dobu, která však nesmí být delší než 6 let.

Vypořádání připomínek:

Žádný právní předpis nevylučuje souběh procesů zrušení stavební uzávěry a pořízení nové stavební uzávěry. Obdobně ani při pořizování územního plánu české právo neočekává nejprve zrušení původního územního plánu a poté zahájení projednání o novém územním plánu. Z hlediska kontinuity v území a pohledu správního hospodáře je účelné nepřipouštět skokové změny v regulaci správního území. Ponechat tedy správní území Železné Rudy bez stavební uzávěry po doby cca 3 měsíců (tj. doba pro proces pořízení stavební uzávěry) s vědomím, že v návaznosti na pořizování nového územního plánu je její vyhlášení nezbytné (pro zajištění neohrožení parametrů budoucí závazné regulace) by bylo projevem liknavosti zastupitelstva a ohrožením připravované koncepční prostorové regulace napříč správním územím.

K souběhu pořizování a rozdílným datům zveřejnění u rušených stavebních uzávěr a nové stavební uzávěry lze uvést, že rušení stavební uzávěry není ani nezbytně nutným úkonem (v tomto konkrétním případě), což je ve všech rušených stavebních uzávěrách uvedeno. K jejich zrušení dojde automaticky vypršením časového limitu stanoveného ve stavebním zákoně. Lze proto pouze kvitovat snahu zastupitelstva v Železné Rudě o transparentnost všech územně plánovacích procesů a procesů stavebních uzávěr na ně navázaných spočívající v oficiálně zveřejněných procesech rušení.

S ohledem na výše uvedené a řádnou správu svěřeného území je jednoznačné, že cílem postupu pořízení a rušení stavebních uzávěr je jejich koordinace tak, aby dotčené území neprocházelo skokovými změnami regulace a povolování staveb, ale byla zjištěna nastavená kontinuita rozhodování. Proto je žádoucí koordinovat platnost nové stavební uzávěry ke stejnému dni jako ukončení platnosti starých stavebních uzávěr. Ani v tomto však nelze spatřovat nežádoucí účelovost. Naopak účelem zcela jednoznačně je zachovat rovný přístup k území, který doposud panuje s cílem zajistit Železné Rudě koordinovaný a urbanisticky kvalitní rozvoj podle připravované územně plánovací dokumentace.

Co se týká citovaných pasáží rozsudku NSS č.j. 1 Ao 3/2007-60 ze dne 20. 6. 2007, pak je možné konstatovat, že žádnou z citovaných pasáží stavební uzávěra neporušuje. Vydání stavební uzávěry zde není vnímáno jako samostatný proces, byť jeho pořízení vždy ze zákona samostatné je (nelze jej včlenit např. do vyhlášek k pořizování územního plánu), ale na stavební uzávěru je nahlíženo v širších souvislostech navázaných na pořizování nového územního plánu, přesně jak předpokládá stavební zákon a dovoduje Nejvyšší správní soud.

Jak již bylo uvedeno výše, proces pořízení nové stavební uzávěry není podmíněn již zrušenými a neplatnými stavebními uzávěrami předchozími. Problematická by tato situace mohla být v momentě, kdy by se obě stavební uzávěry jako účinná dokumentace překrývaly, což se však v tomto případě nestane, neboť stavební uzávěry dle předchozí právní úpravy jsou samostatnými postupy rušeny (ač by nemusely být, neboť jejich zrušení nastane k 1. 7. 2025 ze zákona).

Vzhledem k výše uvedenému stavu a zejména faktu, že nová stavební uzávěra je pořizována z jiných důvodů (s vazbou na jinou územně plánovací dokumentaci) než původní stavební uzávěry, není

vzájemná konfrontace v rámci odůvodnění nezbytná. Navíc je celý proces týkající se všech stavebních uzávěr veden transparentně a paralelně v překrývajících se časových intervalech. Skutečnost, že neaktuální stavební uzávěry ukončí svoji platnost k 1. 7. 2025 je veřejně známou skutečností již od vydání nového stavebního zákona č. 283/2021Sb.

V odůvodnění stavební uzávěry je sice popsán současný stav pořizování územního plánu, ale lze s podatelem připomínky souhlasit, že z daného popisu není zcela evidentní skutečnost, proč se stavební uzávěra vyhlašuje v této fázi pořizování územního plánu Železná Ruda. Na základě této připomínky bude odůvodnění stavební uzávěry doplněno o následující text: „*Stavební uzávěra je vyhlašována v době, kdy je zastupitelstvu města znám postoj dotčených orgánů k návrhu připravovaného územního plánu (všechny veřejné zájmy jsou již zřejmé z uplatněných stanovisek) a taktéž postoj veřejnosti z námitek a připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání. Vypořádání výsledků prvního veřejného projednání územního plánu Železná Ruda probíhá paralelně vedle procesuřízení stavební uzávěry. Na základě těchto postupů vzniká již ustálená koncepce územního plánu zohledňující veřejné i soukromé zájmy ve vzájemné maximálně možné koordinaci a naplňuje předpoklad na přijetí této koncepce. Proto lze v této fázi regulérně, bez libovůle a podle nastavených pravidel přistoupit k ochraně správního území před nežádoucí výstavbou a připustit povolení udělování výjimek v závislosti na znalosti budoucích regulací.*“

Stavební uzávěra není vůči právům podatele připomínky nepřiměřená či neproporcionální. Zasahuje jej ve stejné míře jako všechny ostatní vlastníky nemovitostí ve správním území Železné Rudy.

Požizovatel vnímá pozitivní rovinu uvažování podatele připomínky ve věci uvolnění zákazové činnosti pro záměry, které jsou v souladu s připravovanou koncepcí nyní pořizovaného územního plánu, tj. ve své podstatě místo udělování výjimek přímo na tyto záměry stavební uzávěru nevztahovat. Podatel připomínky má v této věci správný náhled na věc ve smyslu, že i takto lze stavební uzávěru definovat. A též o této variantě bylo ze strany pořizovatele i vydavatele uvažováno. Nicméně s ohledem na fakt, že reálně se neočekává přílišná dlouhá doba trvání stavební uzávěry (reálný předpoklad se odhaduje na cca půl rok, maximálně jeden rok – což je stanoveno tím, že stavební uzávěra bude ukončena přesně dnem nabytí účinnosti nového územního plánu) a dále s ohledem na skutečnost, že stavební úřad, který by v povolovacích procesech stavební uzávěru a její dopady posuzoval, není ze zákona subjektem účastným v procesu pořizování územního plánu, byla jako vhodnější varianta uplatňování stavební uzávěry a její aplikace ve správních řízeních zvolena cesta výjimky udělované zastupitelstvem města. Zastupitelstvo (obvykle zejména přes funkci určeného zastupitele) je aktivně účastno v procesu tvorby územního plánu a proto může svědomitě a na základě jasných parametrů bez prvků libovůle jednotlivé dílčí záměry vůči stavební uzávěře poměřit. Díky tomuto postupu nepřechází zastupitelstvem stanovené povinnosti na stavební úřad, který v současné době je znalcem nyní platného územního plánu a podle něj je v současné době povinen i záměry posuzovat, ale není jeho povinností do doby účinnosti být znalcem i připravované územně plánovací dokumentace. Zastupitelstvo tak nepřenáší jím stanovené povinnosti na subjekt, pro který by jejich plnění bylo komplikací, neboť by vedlo k navýšení činnosti pro tento subjekt nevyplyvající z běžných provozních postupů.

Připomínky týkající se neudělení výjimky ze stavební uzávěry platné v současné době (popř. týkající se přímo této stavební uzávěry) nejsou relevantní pro posuzování návrhu nové stavební uzávěry. Dnešní stavební uzávěra je založena na jiných principech než připravovaná stavební uzávěra, též udělování výjimek je specifikováno odlišně. K uvedené žádosti o výjimku a dotčenému území lze pouze uvést, že úprava nového územního plánu do podoby, kdy všechny uvedené pozemky budou v novém územním plánu určeny pro obytnou funkci je již na základě námítky uplatněné stejným podatelem připravena. Z pohledu územního plánu tak budou všechny pozemky mít stejné využití a budou součástí zastavěného území. Všechny tyto skutečnosti budou zjevné z rozhodnutí o námítce i vlastní grafické či textové části územního plánu a zastupitelstvo je bude povinno zohlednit při případném budoucím rozhodování o stejné výjimce.

Stavební uzávěra má samozřejmě právní účinky až po nabytí její účinnosti. Do té doby mohou být veškerá probíhající správní řízení ukončena, záměry povoleny a tím pádem se na takové záměry nebudou vztahovat podmínky nové stavební uzávěry. U případu podatele připomínky je argumentace založena na předpokladu skutečností, které jsou pro podatele příznivé. Tzn. pokud by nebyla přijata nová stavební uzávěra a nyní platná, ze které však nedostal udělení výjimku, přestala platit, záměr žadatele by byl posuzován pouze podle dosud platného územního plánu. Nicméně nelze připustit, aby se stavební uzávěra nevztahovala na neukončená správní řízení, neboť by případnými hromadnými podáními žádostí na stavební úřad za účelem nepoměrování těchto záměrů s novými

podmínkami, byl zcela popřen smysl jejího vydání. Žádný zákonný předpis tento postup při posuzování stavební uzávěry nevylučuje, navíc lze upozornit, že též soulad záměru s územně plánovací dokumentací provádí stavební úřad vždy ke dni svého rozhodnutí, nikoliv ke dni podání žádosti.

Dle názoru pořizovatele je nastavení povolování výjimek z projednávané stavební uzávěry v souladu s právními předpisy. Obecně není třeba stanovovat konkrétní kritéria udělování výjimek, pro zákonné účely lze pouze konstatovat, že výjimky dle zákonných předpisů udělovány být mohou.

Pojem „*koncepční nastavení podmínek pro rozvoj správního území města Železná Ruda*“ vychází z návaznosti stavební uzávěry na připravovaný územní plán Železná Ruda, v němž je nastavena nová koncepce rozvoje města. Tato koncepce sice vychází ze stávajícího územního plánu, ale zcela původní územní plán co se týká regulace využití území nepřebírá. Nelze však přesně definovat veškeré odchylky od původního územního plánu. Lze však definovat, že na celé území je při tvorbě nového územního plánu nahlíženo koncepčně, tzn. vytvořením ucelených struktur, pro něž jsou stanovena stejná pravidla rozvoje. Spojením „*prokázáním*“, že předložený záměr dodržování připravované koncepce nenaruší, je myšleno předložení záměru pro rozhodnutí o výjimce v takové podobě, ze které bude možno posoudit, zda jsou dodrženy parametry připravované územně plánovací dokumentace.

Ohledně neproporcionality a neadekvátnosti stavební uzávěry lze dohledat důvody pro opačné tvrzení výše v odpovědích na obdobné připomínky výše v tomto textu. S ohledem na rozsah správního území a rozdílnost v každých dílčích plochách nyní platného a nového územního plánu nelze transparentně praktikovat jejich přímý výpis a na tomto výpise založit stavební uzávěru. Z pohledu dotčení práv jednotlivých osob lze kvitovat pozdější vyhlášení stavební uzávěry, kdy lze udělování výjimek proporcionálně a transparentně posoudit se vznikající koncepcí, než vyhlášení stavební uzávěry ihned po rozhodnutí o pořízení územního plánu s tím, že výjimky by vzhledem k nekonkrétnosti připravované koncepce ve své podstatě udělovány nemohly být.

Stavební uzávěra je vydávána s jinými vazbami než stávající stavební uzávěry. Jedná se sice opět o omezení využívání území, nicméně s vazbou na nově pořizovaný územní plán, přičemž je jednoznačně stanoveno, že doba trvání nebude delší než doba nezbytně nutná k pořízení nového územního plánu. Informace o maximální možné lhůtě je zde uvedena pouze jako odkaz na znalost omezení maximální délky stavební uzávěry dané zákonnými předpisy. Jak již bylo uvedeno výše, plné využití maximální možné lhůty není v tomto případě očekáváno.

Připomínka č. 4:

Správa železnic, datum podání 9. 4. 2025

Stručný obsah připomínky – zásadní pasáže (celé znění je součástí spisového materiálu):

Řešeným územím je vedena železniční trať Klatovy – Železná Ruda-Alžbětín, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

V rámci stavební uzávěry požadujeme povolit veškeré práce a činnosti vyplývající z povinnosti správce železniční dopravní cesty zajistit provozuschopnost dráhy. Stavební uzávěra nesmí ohrozit zajištění bezpečnosti železničního provozu, provozuschopnosti všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a případné rekonstrukci drážních staveb a zařízení včetně přístupu k nim, nesmí být narušena stabilita drážního tělesa dotčené železniční trati, musí být zajištěn volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil. To vše ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění.

Na železniční trati se připravuje stavba „Prostá elektrizace traťového úseku Klatovy (mimo) – Železná Ruda-Alžbětín (včetně)“, jejíž realizace se předpokládá v letech 2028 – 2029. Pro stavbu je v platných Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje vymezen koridor pro elektrizaci trati Klatovy – Železná Ruda. Navrhovanou stavební uzávěrou nesmí být znemožněna příprava a realizace uvedené železniční stavby.

Vypořádání připomínky:

Stavební uzávěra neruší ochranné pásmo dráhy, které je i přes vydání stavební uzávěry nadále respektováno a je zohledňováno i v rámci přípravy nového územního plánu.

Stavební uzávěra nenaruší současný provoz dráhy, ani jeho provoz neomezí, nezakazuje údržbové práce, neomezuje volný průchod a dostupnost tělesa.

Taktéž je přímo ve stavební uzávěře uvedeno, že se nevztahuje na záměry vymezené v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, tudíž není nikterak dotčena příprava a realizace stavby

v koridoru pro elektrizaci trati Klatovy – Železná Ruda vymezeném v Zásadách územního rozvoje plzeňského kraje.

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy v souladu s § 173 odst. 1 správního řádu nabude účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce Městského úřadu Železná Ruda.

POUČENÍ

Proti opatření obecné povahy v souladu s § 173 odst. 2 správního řádu nelze podat opravný prostředek.

Ing. Filip Smola

starosta města

PŘÍLOHA

Grafické vymezení rozsahu stavební uzávěry na podkladu mapy katastru nemovitostí (stav k 24. 3. 2025) k v měřítku 1:5000.